

ЕЩЕ РАЗ О ПОДСТАВАХ

Игорь Юдин

Предприниматель Александр К. ехал на своей «Субару» по оживленной киевской улице. Некоторое время рядом буквально «терся» БМВ пятой серии. Затем он начал сигналить и вынудил Александра остановиться.

Из БМВ вышли двое. Один из них завел в высшей степени вежливый разговор. Психологический расчет был очень точным: на малейшую агрессию Александр, закаленный скандалами с налоговой инспекцией и т.п., отреагировал бы адекватно. А тут ребята вели себя культурно: показав царапины на левом борту БМВ, рассказали, что только-только пригнали автомобиль на продажу – и вот те на! Впрочем, добавил водитель БМВ, происшествие пустяковое: машины чуть-чуть зацепились и разошлись, так что с Александра (который вообще не почувствовал удара) причитается каких-то пятьсот долларов...

Полисом о страховании гражданской ответственности Александр не обзавелся, а царапины на правом заднем крыле «Субару» были незначительны. Поэтому предложение «потерпевших» разойтись без ГАИ показалось разумным. После недолгого торга сошлись на трехстах долларах, которые были у Александра при себе. В момент расчета в нем проснулся тренированный инстинкт бизнесмена, – отдать деньги он согласился только в обмен на расписку о том, что к нему не имеют претензий. Немного поспорив, расписку мошенники дали. Александр настоял, чтобы в ней был указан госномер автомобиля БМВ.

На следующий день Александр посетил знакомого автомастера. Тот авторитетно заявил: Александра обманули! На царапине не осталось частичек краски БМВ, да и при контакте плоскостей двух кузовов площадь поцарапанного участка была бы значительно больше. Судя по всему, крыло «Субару» поцарапал один из мошенников, пока другой отвлекал Александра разговором...

Александр обратился к адвокату: «Как мне восстановить справедливость?!». Тот объяснил, что цена этой справедливости превысит ущерб, причиненный

мошенниками. Но проблема так задела Александра за живое, что он решил забыть об экономической целесообразности.

Пришлось разработать достаточно длинный сценарий. На первом этапе Александр подал в районное управление милиции по месту происшествия заявление о совершенном в отношении него мошенничестве. К заявлению приложил копию расписки и ходатайство о проведении автотрассологического исследования «Субару». Сотрудники милиции установили личность владельца машины, а затем вышли и на пассажира. Эксперт за это время сделал вывод о том, что повреждения «Субару» не могли быть следствием столкновения с другим автомобилем.

Опрошенные обидчики Александра факт написания расписки и получения денег не отрицали, но настаивали на том, что Александр сам предложил им компенсацию. Что касается столкновения, то им «казалось, что столкновение было». А если и было, то откуда появились царапины на автомобиле «Субару», они не знают. Никаких свидетелей происшествия, которые могли бы подтвердить или опровергнуть эти показания, милиция найти не смогла.

В результате, как и предполагал адвокат, следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку мошенничество – преступление умышленное, а подтвердить наличие умысла в действиях водителя и пассажира автомобиля БМВ не представлялось возможным. Вместе с тем факт передачи денег Александром был официально установлен, а из заключения эксперта-автотрассолога следовало, что никаких повреждений автомобилю БМВ «Субару» не причинял.

Таким образом, на руках у Александра появился ключевой документ, который можно было использовать как доказательство в суде. Дальнейшее было делом техники. Обидчикам направили письмо с уведомлением о вручении. В письме содержалось требование вернуть безосновательно полученные деньги и оговаривалось, что отсутствие ответа в течение десяти дней будет расценено как отказ. Ответ на письмо, естественно, не пришел.

Следующим шагом стало исковое заявление в суд. Одновременно с подачей иска было подано ходатайство о наложении ареста на принадлежащий одному из ответчиков автомобиль БМВ для обеспечения исковых требований. Изучив поданные с иском материалы, судья ходатайство об аресте автомобиля удовлетворил.

За несколько дней до назначенного заседания суда мошенники связались с Александром и предложили перемирие. В момент возврата денег он написал заявление об отказе от иска.

К счастью, долгого судебного разбирательства удалось избежать. Но даже такой быстрый финал потребовал немало усилий, времени, нервов. Не лучше ли выполнять требование закона об обязательном страховании гражданской ответственности и не стесняться вызывать на место ДТП сотрудников ГАИ?